

НИО рукописей
Российской Гос. б-ки

Фонд № 316

Филарет

Картон № 76

Ед. хран. № 18

НИО рукописей Российской Гос. б-ки	Общее кол-во листов
№№ поступлений	<u>2</u>

Ф.Л.Р.

76

18

13

Записка по
поводу Руба
о крестном знамени;
преданном
судья 90 лет
наше ежомово
собрание.

А.В.М. М.М.М.

~~388~~ 388

№ 7 2000

Государственная библиотека СССР имени В.И.Ленина
Отдел рукописей

Фонд № 316 картон 76 ед. хр. 18
(ркл. кн.) (нужное подчеркнуть)

Пронумеровано с № 1 по № _____

Литерные № _____

Пропущены № _____

В с е г о _____
Нумерация автора, сотрудника (нужное подчеркнуть)

Примечание _____

Подпись Варшва
"10" авг 1988 г.

Выделено к уничтожению _____ листов

№ _____

Акт № _____ от " " 19 _____ г.

И т о г о _____ листов

Подпись _____
" " 19 _____ г.

~~388~~ 388

№ 7 2000

После Стоглавого Собора спустя 90 лет
между патриаршества (Юасафа и Юсифа)
во время безначалия духовнаго, было напе-
чатано слово о крестномъ знаменіи (си-
майъ замат. на 79 доказ.), въ которомъ при-
водится и слово св. Мелетіа. Сіе слово
перепечатано въ книгу Кариллову и во
исаитири и въ прологе же при Патр. Юси-
фѣ перепечатанъ въ слово о крестѣ
св. Мелетіа въ житіи его. А въ прологѣ
перепечатанъ при Патр. Юасафѣ 1641 г.
въ житіи св. Мелетіа о селѣ крестѣ и поми-
ну итѣ,

Поско Стоглави и неизвѣстивъ соими-
тель слова о крестномъ знаменіи право-
датель въ доказательство духовнаго словенія

суду Св. Мелетія, а прогіе кто ни писал
о двуперстномъ сложеніи, и какія книги
въ которыхъ о севъ предметахъ напечатано
было, какъ-то: въ Катихизисъ болшеинъ
печат. при Патр. Филаретъ, въ Катихизисъ
Маломъ и книги о вѣрѣ печатаннѣхъ при
Патр. Іосифъ, на суду Св. Мелетія касавша-
ются. Сподвѣтально не признавали и не на-
ходили, въ ономъ судѣ, доказательства
двуперстному сложенію.

„Два совокупля а три приключъ“ это
говоритъ Стоглавнѣ Соборъ; а во Псалтири,
въ словѣ неизвестнаго сочинителя о крес-
номъ знаменіи, „два совокупля и единъ при-
ключъ“; которое ае въпримѣ? кажется болѣе

2
дрзко было повпритъ Собору, и еще священ-
ному, какъ въразились поморскіе отвѣтчики,
нежели неизвестному сочинителю слова.
Но напротивъ болѣе повпримъ неизвестному
сочинителю аравн Собору, и перепечатан-
ное слово въ книгу Кириллову и помп. Фил.
въ прологъ въ житіе Св. Мелетія обѣ ономъ
судѣ слово въ слово, какъ значится въ
словѣ о крестномъ знаменіи (Читанъ 12
Февраля, печ. при Патр. Іосифъ).

Неизвестнѣи сочинитель слова о крестномъ
знаменіи, не обратилъ ни какою вниманіе
на постановленіе Стогл. Собора и не привелъ
его въ доказательство о двуперстномъ
сложеніи, какъ соборнѣ постановленіе,

постановление
а кажется Соборное ^{было бы сильнее всякого}
неизвестна писанія Феодоритова, и по то-
му, ^{что не привел въ доказательство,} и не последовало сказанію Стола-
ного Собора, и написанъ. вѣсто три,
едина приимъ. Изъ сего видно, что сочини-
тель слова усмотрѣвъ наипное столана
выраженіе (показа три персты, а по томъ
говоритъ о пяти „два совокупъ а три
примъ и благослови люди“, следовательно
но благослови пять персты (14)) и заво-
тъ и исправитъ однимъ своимъ именемъ
цркви, и мнѣнїемъ отступниками, седице-
нии соборъ.